



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

пер. Антоненко, д.6, Санкт-Петербург, 190107
тел./факс: (812) 640-45-22 e-mail: ksp@ksp.org.ru, www.ksp.org.ru
ОГРН 1117847580245 ОКПО 30723374 ИНН/КПП 7838468985/783801001

24.03.2021 № 1-101/21-3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на возражения, представленные Местной Администрацией внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 к Акту по результатам контрольного мероприятия «Выборочная проверка формирования и исполнения бюджета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 за 2018-2019 годы и истекший период 2020 года»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на возражения (далее – *Возражения*), представленные Местной Администрацией внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 (далее соответственно – *Местная Администрация, ВМО*) к Акту по результатам контрольного мероприятия «Выборочная проверка формирования и исполнения бюджета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 за 2018-2019 годы и истекший период 2020 года» (далее – *Акт по результатам контрольного мероприятия*)

№ п/п	Текст в Акте по результатам контрольного мероприятия		Возражения Местной Администрации *	Решение, принятое по итогам рассмотрения Возражений
	Стр.	Текст		
1.	7	<p>1. Несоблюдение порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи (2018 год – 1 нарушение, 2019 год – 1 нарушение, 2020 год – 1 нарушение), а именно, в проверяемом периоде Местной Администрацией, как финансовым органом ВМО, в нарушение ст. 217 БК РФ, п. 3 ст. 27 Положения о бюджетном процессе (действующего до 14.10.2020), согласно которому «в ходе исполнения местного бюджета в сводную бюджетную роспись могут быть внесены изменения в соответствии с решениями руководителя Финансового органа без внесения изменений в решение о местном бюджете в случаях, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации», без внесения изменений в решение МС о местном бюджете на 2018, 2019, 2020 годы в Сводные бюджетные росписи</p>	<p>В отношении нарушения, указанного в пп.1 п.2 Акта (стр.7), а именно несоблюдение порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи, сообщаем следующее. Данное нарушение устранено после принятия Муниципальным Советом внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 решения от 14.10.2020 «Об утверждении Положения «О бюджетном процессе во внутригородском муниципальном образовании Санкт-Петербурга муниципального округа № 72», т.е. нарушение было устранено до получения Акта.</p>	<p>Данные Возражения носят информационный характер. Вместе с тем, следует отметить, что нарушение в части несоблюдения порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи имело место быть в 2020 году, поскольку до 14.10.2020 в Сводную бюджетную роспись внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 на 2020 год, утвержденную постановлением Местной Администрации, вносились изменения в части перераспределения бюджетных ассигнований по отдельным разделам, подразделам, целевым статьям по основаниям, не предусмотренным п.3 ст. 217 БК РФ и ст. 27 Положения о бюджетном процессе во внутригородском муниципальном образовании Санкт-Петербурга муниципальном округе № 72, утвержденного решением МС от 14.10.2020</p>

* Текст приведен в соответствии с представленными Возражениями

		<p>внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 на 2018, 2019, 2020 годы, утвержденные распоряжениями (постановлениями) Местной Администрации, вносились изменения в части перераспределения бюджетных ассигнований по отдельным разделам, подразделам, целевым статьям по основаниям, не предусмотренным п. 3 ст. 217 БК РФ и ст. 27 Положения о бюджетном процессе (действующего до 14.10.2020).</p>		<p>№ 44 (в редакции решения МС от 14.10.2020 № 45).</p>
2.	9	<p>В нарушение ст. 1 Закона Санкт-Петербурга от 20.07.2006 № 348-54 «О Реестре муниципальных должностей в Санкт-Петербурге, Реестре должностей муниципальной службы в Санкт-Петербурге и предельных нормативах размеров оплаты труда депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, членов выборных органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге, выборных должностных лиц местного самоуправления в Санкт-Петербурге, председателей избирательных комиссий внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих в Санкт-Петербурге» (далее – Закон Санкт-Петербурга от 20.07.2006 № 348-54),</p>	<p>По нарушению ст. 1 Закона Санкт-Петербурга от 20.07.2006 № 348-54, изложенному в п. 2.1 Акта (стр. 9), в отношении утверждения должности «заместитель руководителя», не предусмотренной приложением 2 Закона Санкт-Петербурга от 20.07.2006 № 348-54, сообщаем следующее. Приложением 2 к Закону Санкт-Петербурга от 20.07.2006 № 348-54 «О Реестре муниципальных должностей в Санкт-Петербурге, Реестре должностей муниципальной службы в Санкт-Петербурге и предельных нормативах размеров оплаты труда депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, членов выборных органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге, выборных должностных лиц местного самоуправления в Санкт-Петербурге,</p>	<p>Данные Возражения рассмотрены и будут учтены при формировании отчета о результатах проведения контрольного мероприятия.</p>

	<p>согласно которой в штатных расписаниях органов местного самоуправления допускается уточнение наименований должностей муниципальной службы, указанных в приложении 2 «Реестр должностей муниципальной службы в Санкт-Петербурге» к названному Закону, путем присоединения к ним через дефис наименований, указывающих на их специализацию, штатными расписаниями Местной Администрации на 2018, 2019, 2020 годы утверждены должности, не предусмотренные указанным приложением к Закону Санкт-Петербурга от 20.07.2006 № 348-54 (например, «Заместитель главы», «Первый заместитель главы Местной администрации», «заместитель руководителя») (2018 год – 1 нарушение, 2019 год – 1 нарушение, 2020 год – 1 нарушение).</p>	<p>председателей избирательных комиссий внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих в Санкт-Петербурге» предусмотрена должность «Заместитель руководитель структурного подразделения муниципального совета, местной администрации, иного органа местного самоуправления в Санкт-Петербурга». На основании чего штатное расписание Местной администрации на 2020 год, утвержденное распоряжением Местной администрации от 10.12.2019 № 46 (Приложение) (с изменениями от 17.02.2020, от 02.03.2020, от 01.05.2020, от 01.08.2020) содержит должности «заместитель руководителя» с указанием на структурное подразделение Местной администрации в соответствующей графе «Структурное подразделение». При этом Закон Санкт-Петербурга от 20.07.2006 № 348-54 не регламентирует порядок составления и форму штатного расписания органа местного самоуправления. Таким образом, наименование должности соответствует Закону Санкт-Петербурга от 20.07.2006 № 348-54. В соответствии со штатным расписанием Местной администрации, утвержденным распоряжением Местной администрации от 10.12.2019 № 46 (Приложение) (с изменениями от 17.02.2020,</p>	
--	--	---	--

			от 02.03.2020, от 01.05.2020, от 01.08.2020), в 2020 году должностей «Заместитель главы», «Первый заместитель главы Местной администрации» не значилось.	
3.	11, 12	<p>1. Принятие бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования и (или) лимиты бюджетных обязательств (2018 год – 15 нарушений на общую сумму 1 789 тыс. рублей, 2020 год – 1 нарушение на сумму 364,3 тыс. рублей), а именно, в нарушение ст.ст. 162, 219 БК РФ, согласно которым получатель бюджетных средств принимает и исполняет бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств:</p> <p>1.1. Согласно данным Отчета об исполнении бюджета (ф. 0503117) по состоянию на 01.01.2021 кассовые расходы по целевой статье 51100 G0870 «Расходы на исполнение государственного полномочия по выплате денежных средств на вознаграждение приемным родителям за счет субвенции из бюджета Санкт-Петербурга» (в сумме 4 322,7 тыс. рублей) превышают бюджетные ассигнования, предусмотренные Сводной бюджетной росписью внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 на 2020 год, утвержденной постановлением Местной Администрации от 19.12.2019 № 55 (в редакции</p>	<p>По нарушению, изложенному в пп. 1.1, п. 1 Акта (стр. 11), а именно принятие бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования и (или) лимиты бюджетных обязательств (2020 год - 1 нарушение на сумму 364,3 тыс. рублей), сообщаем следующее.</p> <p>Законом Санкт-Петербурга от 09.12.2020 № 587-124 в Приложение 12 к Закону Санкт-Петербурга от 27.11.2019 № 614-132 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» были внесены изменения, а именно уточнено значение на 2020 год по распределению субвенции по выплате вознаграждения приемным родителям. Данное уточнение не отражено в бюджете внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 в связи с отсутствием кворума для принятия соответствующего решения о внесении изменений в бюджет внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 на заседании Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 28.12.2020.</p>	<p>Данные Возражения носят информационный характер.</p> <p>Вместе с тем, следует отметить, что п. 3 ст. 217 БК РФ предусмотрено, что <i>в случае получения уведомления о предоставлении субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, и получения безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц сверх объемов, утвержденных законом (решением) о бюджете</i>, а также в случае сокращения (возврата при отсутствии потребности) указанных межбюджетных трансфертов, <i>в сводную бюджетную роспись могут быть внесены изменения в соответствии с решениями руководителя финансового органа без внесения изменений в закон (решение) о бюджете.</i></p>

		<p>постановления Местной Администрации от 01.12.2020 № 213, далее – Сводная бюджетная роспись на 2020 год), по указанной целевой статье (в сумме 3 958,4 тыс. рублей). С учетом изложенного, кассовые расходы по подразделу 1004 «Охрана семьи и детства», разделу 1000 «Социальная политика» также превышают бюджетные ассигнования, предусмотренные Сводной бюджетной росписью на 2020 год (2020 год – 1 нарушение на сумму 364,3 тыс. рублей).</p>		
4.	13, 14, 15	<p>2. Нецелевое использование средств местного бюджета в общей сумме 229,3 тыс. рублей (2018 год – 1 нарушение на сумму 29,3 тыс. рублей, 2020 год – 1 нарушение на сумму 200 тыс. рублей), выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств, а именно:</p> <p>В нарушение ст. 15 БК РФ, согласно которой местный бюджет предназначен для исполнения расходных обязательств</p>	<p>По нарушению, изложенному в пп. 2, п. 2.2 Акта (стр. 13, 14) - нецелевое использование средств местного бюджета в сумме 200 тыс. руб. (2020 год – 1 нарушение), сообщаем следующее.</p> <p>25 февраля 2020 МА МО МО № 72 был заключен договор № 13 на оказание услуг по организации и проведению социологического исследования в МО №72 с ИП Мнишко О.С. на сумму 200 тыс. рублей.</p> <p>Данное исследование не является ни опросом граждан, ни местным референдумом, которые в соответствии с действующим законодательством проводятся по инициативе Муниципального Совета муниципального образования или главы муниципального образования, а является в соответствии с п. 6 ст. 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2020)</p>	<p>В силу пункта 19 раздела III Порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуры и принципов назначения, утвержденного приказом Минфина России от 06.06.2019 № 85н, <i>целевые статьи расходов бюджетов обеспечивают привязку бюджетных ассигнований к государственным (муниципальным) программам и (или) не включенным в государственные (муниципальные) программы направлениям деятельности государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, органов местного самоуправления (муниципальных органов), органов местной администрации, наиболее значимых учреждений науки, образования, культуры и здравоохранения, указанных в ведомственной структуре расходов бюджета, и (или) к расходным</i></p>

	<p>муниципального образования, запрета на финансирование полномочий органов государственной власти, установленного п. 5 ст. 86 БК РФ и ст. 38 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», Местной Администрацией в проверяемом периоде осуществлены расходы в общей сумме 229,3 тыс. рублей (2018 год – 1 нарушение на сумму 29,3 тыс. рублей, 2020 год – 1 нарушение на сумму 200 тыс. рублей) на исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» (далее – <i>вопросы местного значения</i>), что в соответствии со ст. 306.4 БК РФ квалифицируется как нецелевое использование бюджетных средств, а именно:</p> <p>2.2. В сумме 200 тыс. рублей (2020 год – 1 нарушение) – на оплату за счет средств местного бюджета, утвержденных по целевой статье 09200 00072 «Проведение конференций граждан (собраний делегатов), опросов граждан по инициативе органов местного самоуправления», услуг по организации и проведению социологического исследования в ВМО (договор от 25.02.2020 № 13 с ИП Мнишко О.С.),</p>	<p>«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», п.п. 5 п. 1 ст. 10 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» от 23.09.2009 № 420-79 сбором статистических показателей, характеризующих состояние социальной сферы муниципального образования, то есть относится к полномочиям органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения.</p> <p>Исследование проводилось исключительно на территории МО № 72. В исследовании принимали участие лица, находящиеся на территории МО № 72 во время его проведения. Исследование проводилось с целью широкого изучения и сбора данных о запросах людей разного возраста вне зависимости от того, обладают они избирательным правом или нет, проживают на территории МО или посещают объекты инфраструктуры (торговые центры, магазины, школы, детские сады и др.), расположенные на территории МО №72. Особое внимание исследователи уделили сбору данных, характеризующих интересы и потребности подростков и молодежи. Кроме того, был осуществлен сбор данных об инициативных сообществах, группах активных жителей МО № 72, готовых участвовать в жизни муниципального округа, в том числе в рамках подготовки и реализации</p>	<p><i>обязательствам, подлежащим исполнению за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.</i></p> <p>С учетом изложенного, а также целевой статьи, по которой Местной Администрацией осуществлены расходы на оплату услуг по организации и проведению социологического исследования в ВМО (09200 00072 «Проведение конференций граждан (собраний делегатов), <i>опросов граждан по инициативе органов местного самоуправления</i>») Возражения в части того, что исследование «не является ни опросом граждан, ни местным референдумом» не могут быть учтены.</p> <p>Возражения в части того, что проведение социологического исследования было осуществлено в рамках решения вопроса местного значения «организация в пределах ведения сбора статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования, и предоставление указанных данных органам государственной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации» рассмотрены и не могут быть учтены по следующим основаниям.</p> <p>Согласно Правилам предоставления органами местного самоуправления органам государственной власти статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования,</p>
--	---	---	---

	<p>поскольку согласно положениям ст. 22 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» опрос граждан проводится, в том числе, по инициативе муниципального совета муниципального образования или главы муниципального образования - по вопросам местного значения. Вместе с тем, согласно файлу «Отчет исследование МО 72», представленном в качестве отчета на электронном носителе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в проводимом в рамках исследования онлайн-опросе принимали участие, в том числе, <i>жители других муниципальных образований Фрунзенского района Санкт-Петербурга</i> (ВМО Волковское, ВМО Купчино, ВМО Балканский, ВМО округ № 75, ВМО Георгиевский). При этом, согласно ст. 22 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», статье 16 Устава ВМО в опросе граждан имеют право участвовать <i>жители муниципального образования</i>, обладающие избирательным правом; • приведены, в том числе, сведения: «Типология квартала», «Стоимость жилья», «Транспорт. Транспортные узлы», «Велосипедная инфраструктура», «Маршруты велосипедистов и лыжников», «Дорожно-транспортные происшествия», «Скоростной режим», «Общественные пространства. Любимые места и 	<p>муниципальных программ по организации и проведению досуговых мероприятий, организации экологического просвещения и воспитания, охране окружающей среды в границах муниципального образования и благоустройства территории округа.</p> <p>В ходе исследования был осуществлен сбор статистических данных о стоимости квадратного метра жилой площади, даны характеристики типов жилых домов, расположенных на территории МО № 72. Сбор данных о состоянии жилого фонда и объектов, расположенных на прилегающей территории, необходим для разработки и реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, прогноза социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период, муниципальных программ (п.п. 5-1, п. 1, ст. 10 Закона Санкт-Петербурга) с учетом положений Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 26.01.2016 № 80-р (ред. от 18.10.2018), а также согласно пп. 18 п. 1. ст. 10 Закона Санкт-Петербурга для решения вопроса местного значения по организации информирования,</p>	<p>утвержденным постановлением Правительством Российской Федерации от 11.11.2006 № 670, <i>органы местного самоуправления предоставляют статистические показатели по формам федерального государственного статистического наблюдения, утверждаемым Федеральной службой государственной статистики по согласованию с Министерством регионального развития Российской Федерации, Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, тогда как ни в ходе проведения контрольного мероприятия, ни в составе документов и материалов к Возражениям соответствующие документы (формы) не представлены.</i></p>
--	---	---	---

	<p>ценности», «Социо-культурный ландшафт» и др., раскрывающие информацию о соотношении на территории ВМО того или иного типа жилья (монолитный, панельный, кирпичный и др.) и серии домов (1-ЛГ-600 («корабли»), Г-3и, 1-ЛГ-502 и др.), средней стоимости квадратного метра жилой площади на вторичном рынке, количестве дорожно-транспортных происшествий на территории ВМО за 2019 год, об онлайн-сообществах, количестве учащихся в образовательных учреждениях, результатах опроса «Как жители проводят время в округе» и т.д.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • определены «основные проблемы дворов», в том числе, «отсутствие и/или плохое качество дренажных систем, а также нарушения при проектировании тротуаров», «пробки на выезде из дворов», «сокращение мусорных контейнеров», «угасание соседства», «отсутствие мест для проведения встреч жителей дома» и др., решение которых не относится к вопросам местного значения; • даны рекомендации «по культурной активации округа» (например, «объединить спортивные сообщества и сообщества владельцев собак – полуспортивные игры с животными», «занятия по дрессировке собак, курсы для тех кто боится городских собак», «ярмарки для любителей домашних животных», «барахолка», «соседский пикник с 	<p>консультирования и содействия жителям муниципального образования по вопросам создания товариществ собственников жилья, советов многоквартирных домов, формирования земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома.</p> <p>В соответствии со ст. 86 Бюджетного кодекса РФ расходы на реализацию вопросов местного значения финансируются из местных бюджетов без каких-либо ограничений. Следовательно, муниципальная статистика, то есть сбор статистических данных о состоянии социальной сферы МО № 72, может и должна финансироваться за счет местного бюджета в рамках расходов на решение вопросов местного значения.</p>	
--	---	---	--

		<p>совместной подготовкой по принципу вейст-куинг» и др.).</p> <p>Кроме того, согласно положениям ст. 22 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», ст. 16 Устава ВМО решение о назначении опроса граждан принимается МС, в котором устанавливаются дата и сроки проведения опроса; формулировка вопроса (вопросов), предлагаемого (предлагаемых) при проведении опроса; методика проведения опроса; форма опросного листа; минимальная численность жителей муниципального образования, участвующих в опросе, которое в ходе проведения контрольного мероприятия не представлено.</p>		
5.	18	<p>4. Неэффективное использование средств местного бюджета в общей сумме 100 тыс. рублей (2020 год – 1 нарушение на сумму 100 тыс. рублей).</p> <p>Осуществление закупок товаров, работ и услуг в случае, когда предметом таких закупок являются товары, работы и услуги, выполнение (оказание) которых непосредственно отнесено к функциям (задачам) органов местного самоуправления, что повлекло неэффективное расходование средств местного бюджета в сумме 100 тыс. рублей (2020 год – 1 нарушение на сумму 100 тыс. рублей).</p> <p>Так, Местной Администрацией</p>	<p>В отношении нарушения, изложенного в пп. 4 п. 2.1 Акта (стр. 18), а именно неэффективное использование средств местного бюджета в общей сумме 100 тыс. рублей.</p> <p>По договору от 15.06.2020 № 001/2020 с ООО «Партнер» были оказаны услуги по составлению технической документации в сфере благоустройства, требующие специальных знаний в области сметно-нормативных баз в виду использования оборудования, являющегося предметом повышенной опасности при эксплуатации детьми и подростками. У сотрудников контрактной службы таких специальных знаний не имеется. В связи с чем</p>	<p>Данные Возражения рассмотрены и не могут быть учтены, поскольку согласно условиям договора от 15.06.2020 № 001/2020 с ООО «Партнер» на Исполнителя возложены обязанности по подготовке проектов извещений, текстов общей части документации, описания объекта закупок для последующего включения в документации об электронных аукционах, по подготовке проектов протоколов рассмотрения заявок на участие в электронных аукционах, протоколов подведения итогов электронных аукционов, подготовка проектов муниципальных контрактов для последующего включения в документацию об электронных аукционах,</p>

		<p>осуществлены расходы на оплату услуг по составлению проектов текстов документов для последующего проведения Местной Администрацией процедуры закупки в форме электронного аукциона на определение подрядчика на выполнение работ по благоустройству территорий, расположенных в границах внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72, на основании последних норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Контрактная система) (договор от 15.06.2020 № 001/2020 с ООО «Партнер»), что, согласно распоряжению Местной Администрации от 19.03.2020 № 14 «О создании контрактной службы Местной администрации внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72», относится к должностным обязанностям работников контрактной службы Местной Администрации (с внесением в должностную инструкцию сотрудника Местной Администрации).</p>	<p>фактические услуги, оказанные по договору, не относятся к должностным обязанностям сотрудников контрактной службы Местной администрации.</p>	<p>тогда как исполнение данных функций относится к должностным обязанностям работников контрактной службы Местной Администрации (с внесением в должностные инструкции сотрудников Местной Администрации Кульминской Е.А., Серебренниковой Д.Р., Беспалова Г.А.).</p>
6.	27, 28	1. Нецелевое использование средств местного бюджета в общей сумме	В отношении нарушения, изложенного в пп. 1.1.8 п. 2.2 Акта (стр. 27) в отношении	Данные Возражения носят информационный характер.

	<p>4 207,7 тыс. рублей (2018 год – 9 нарушений на общую сумму 1 448,8 тыс. рублей, 2019 год – 13 нарушений на общую сумму 2 753,5 тыс. рублей, 2020 год – 1 нарушение на сумму 5,4 тыс. рублей), выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, лимитами бюджетных обязательств, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо правовым актом, являющимся основанием для предоставления указанных средств, а именно:</p> <p>1.1. В нарушение ст. 15 БК РФ, согласно которой местный бюджет предназначен для исполнения расходных обязательств муниципального образования, запрета на финансирование полномочий органов государственной власти, установленного п. 5 ст. 86 БК РФ и ст. 38 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», Местной Администрацией в проверяемом периоде осуществлены расходы в общей сумме 1 631 тыс. рублей (2018 год – 5 нарушений на общую сумму</p>	<p>нецелевого использования средств местного бюджета (2020 год — нарушение на сумму 5,4 тыс. рублей).</p> <p>В соответствии с ведомственной целевой программой внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 на 2020 год «Участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и/или ликвидации последствий их проявлений на территории муниципального образования» совместно с прокуратурой Фрунзенского района 28.05.2020 было запланировано чтение лекции по профилактике экстремизма и терроризма.</p> <p>Во исполнение Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 о мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19) все массовые мероприятия были переведены в онлайн формат.</p> <p>Помощник прокурора Фрунзенского района Маслов М.И. в связи с занятостью по основному месту работы не смог заранее подтвердить свое участие в указанном мероприятии, в связи с чем в анонсы, размещенные в сети Интернет, вносились изменения. Тем не менее онлайн встреча с помощником прокурора Фрунзенского района Масловым М.И. состоялась. К сожалению, он не был готов прочитать</p>	
--	--	--	--

	<p>612,7 тыс. рублей, 2019 год – 9 нарушений на общую сумму 1 012,9 тыс. рублей, 2020 год – 1 нарушение на сумму 5,4 тыс. рублей) на исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов местного значения, что в соответствии со ст. 306.4 БК РФ квалифицируется как нецелевое использование бюджетных средств, а именно:</p> <p>1.1.8. В сумме 5,4 тыс. рублей (2020 год – 1 нарушение) – на оплату услуг по техническому обеспечению 28.05.2020 онлайн мероприятия по профилактике экстремизма и терроризма на канале «ю-туб», сайте ВМО, странице социальной сети ВМО «Вконтакте» за счет средств, предусмотренных на реализацию мероприятия «Чтение лекций по профилактике терроризма и экстремизма» ведомственной целевой программы «Участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий их проявлений на территории муниципального образования», поскольку фактически, согласно информации, размещенной на официальном сайте ВМО (www.mo72.ru), в рамках указанной лекции проведена «онлайн встреча с представителями муниципалитета и прокуратуры Фрунзенского района», на которой были освещены такие вопросы</p>	<p>полноценную лекцию по профилактике терроризма и экстремизма. В своем выступлении он сделал акцент на проблеме так называемых резиновых квартир, которые сдаются нарушающим законодательство Российской Федерации нелегальным мигрантам.</p> <p>Условия для чтения лекции по профилактике терроризма и экстремизма в онлайн формате для согласованного с прокуратурой лектора были созданы: заключен договор с ИП Иконниковым Д.Е. от 25.05.2020 на техническое обслуживание онлайн лекции, размещены анонсы в сети Интернет.</p> <p>Таким образом, работы в соответствии с договором на сумму 5,4 тыс. рублей были выполнены в полном объеме. Мероприятие в рамках программы состоялось. В оставшееся от лекции время выступил глава МО Швец П.Е.</p>	
--	---	--	--

		как: проблема «резиновых квартир», замена песка в песочницах, рубка деревьев, уборка территории и т.д. вместо лекции по профилактике терроризма и экстремизма (договор с ИП Иконников Д.Е. от 25.05.2020 № 18).		
7.	48	<p>2. Нарушение порядка использования находящихся в государственной собственности нежилых помещений (2020 год – 1 нарушение), а именно, в нарушение пункта 2.2.7 договора безвозмездного пользования от 11.04.2016 № 21-Б002516, устанавливающего запрет на проведение ссудополучателем (Местной Администрацией) <i>без письменного разрешения ссудодателя</i> прокладок, скрытых и открытых проводок и коммуникаций, перепланировок и переоборудования, в отдельных помещениях помещения 12Н произведены перепланировки (перенесены и (или) заложены дверные проемы, произведены работы по слиянию и (или) разделению помещений) (Акт фактического осмотра от 20.01.2021 № 2). Кроме того, согласно положениям ст. 689 Гражданского кодекса Российской Федерации (<i>далее – ГК РФ</i>) ссудополучатель обязан вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком он ее получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором. Письменное разрешение Комитета</p>	<p>По нарушению, изложенному в пп. 2 п. 4 Акта (стр. 48), а именно нарушение порядка использования находящихся в государственной собственности нежилых помещений (2020 год 1 нарушение), сообщаем, что перепланировки в отдельных помещениях помещения 12Н были произведены в 2016 году в ходе ремонтных работ помещений Местной администрации. После назначения Тенищевой О.Г. Главой Местной администрации внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 21.11.2019 имущество и помещение Местной администрации были приняты новым руководством по факту. Вместе с тем в Акте о результатах совместной с прокуратурой Фрунзенского района Санкт-Петербурга выборочной проверки формирования и исполнения бюджета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 за 2015-2016 годы от 18.04.2017 № 2-136/17 Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга вышеуказанных нарушений или замечаний не отражено.</p>	<p>Данные Возражения носят информационный характер. Вместе с тем, необходимо отметить, что Местной Администрацией, как ссудополучателем по договору безвозмездного пользования от 11.04.2016 № 21-Б002516, помещение было принято «по факту» и не предприняты меры по согласованию с соответствующими органами произведенных в помещении 12Н перепланировок.</p>

		имущественных отношений Санкт-Петербурга на осуществление работ по перепланировке и переоборудованию названных помещений в ходе проведения контрольного мероприятия не представлено.		
8.	48, 49	<p>3. Нарушение порядка распоряжения имуществом казенного учреждения (2020 год – 1 нарушение), а именно, в нарушение п. 3.4.17. Положения о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, утвержденного решением МС от 13.02.2019 № 03 (<i>далее – Положение о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности</i>), согласно которому Местная Администрация осуществляет контроль за целевым использованием и сохранностью муниципального имущества, Местной Администрацией не осуществлен контроль за сохранностью объектов основных средств, выразившийся в недостатке основных средств и материальных запасов на общую сумму 962,3 тыс. рублей, что установлено в ходе проведения совместно с сотрудниками Местной Администрации осмотра муниципального имущества, числящегося на балансе Местной Администрации по состоянию на 01.01.2021 (Акты фактического осмотра от 18.12.2020 № 1, от 26.01.2021 № 4). Так, в ходе осмотра не</p>	<p>В отношении нарушения порядка распоряжения имуществом казенного учреждения (2020 год - 1 нарушение), изложенному в пп. 3 п. 4 Акта (стр. 49), а именно неосуществление контроля за сохранностью объектов основных средств, выразившееся в недостатке основных средств и материальных запасов на общую сумму 962,3 тыс. рублей.</p> <p>После назначения Тенищевой О.Г. Главой Местной администрации внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа № 72 21.11.2019 имущество и помещение Местной администрации были приняты новым руководством по факту. После выявления фактов пропажи имущества Местной администрации соответствующие заявления были направлены в правоохранительные органы (Приложение), по которым по настоящее время выносятся постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (Приложение), и которые обжалуются Местной администрацией в установленном законом порядке. Таким образом, в 2020 году Местной администрацией были предприняты все меры для</p>	<p>Данные Возражения рассмотрены и не могут быть учтены, поскольку имущество, числящееся на балансе (основные средства, материальные запасы) – это являющиеся активами материальные ценности, предназначенные для использования в целях выполнения муниципальных полномочий (функций), осуществления деятельности по выполнению работ, оказанию услуг либо для управленческих нужд. Недостача указанного имущества при фактическом осмотре является нарушением, свидетельствующем об отсутствии контроля за сохранностью объектов основных средств и материальных запасов.</p> <p>В отношении имущества, пропажа (хищение) которого зафиксирована Местной Администрацией, в том числе, в результате проведения годовой инвентаризации, следует отметить, что в нарушение принципа (допущения) временной определенности фактов хозяйственной жизни, установленного п. 78 федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора», утвержденного</p>

	<p>представлены:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 250 штук кружек на общую сумму 375 тыс. рублей и 530 штук подарочных наборов на общую сумму 371 тыс. рублей; – смартфон Apple iPhone 7 128 Gb (инв.номер 1013400013, балансовая стоимость 48,9 тыс. рублей); – смартфон Apple iPhone 5S 64 Gb (инв.номер 1013400009, балансовая стоимость 49 тыс. рублей); – принтер Xerox 3220 (инв.номер 1010340035, балансовая стоимость 24 тыс. рублей); – моноблок Acer Aspire Z3-715 (инв.номер 0101340040, балансовая стоимость 58,9 тыс. рублей); – ноутбук Acer P278-MG-30DG (инв.номер 1013600017, балансовая стоимость 35,5 тыс. рублей). 	<p>осуществления контроля за сохранностью объектов основных средств.</p>	<p>приказом Минфина России от 31.12.2016 № 256н, данное имущество Местной Администрацией своевременно не учтено и не отражено в бухгалтерском учете и отчетности, что также свидетельствует о недостаточном осуществлении контроля при ведении бухгалтерского учета.</p>
<p>9. 50, 51, 52</p>	<p>1. Приемка и оплата поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, не соответствующих условиям муниципальных контрактов (2018 год – 1 нарушение, 2019 год – 1 нарушение, 2020 год – 2 нарушения), а именно, в нарушение ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ Местной Администрацией приняты и оплачены товары, работы, услуги, не соответствующие условиям, предусмотренным техническими заданиями к муниципальным контрактам, что повлекло, в том числе потери местного бюджета в общей сумме</p>	<p>По нарушению при осуществлении муниципальных закупок, изложенному в пп. 2 п. 4 Акта (стр. 51), в общей сумме 35,9 тыс. рублей (2020 год – 1 нарушение) - на оплату фактически не оказанных услуг аниматоров-ведущих «Дед Мороз и Снегурочка», аниматоров-помощников, режиссера-администратора, фотографа, помощника фотографа, что повлекло потери местного бюджета в указанной сумме.</p> <p>Поскольку муниципальный контракт № 0172300001220000044 на оказание услуг по проведению Новогодних праздничных мероприятий для жителей МО № 72,</p>	<p>Данные Возражения рассмотрены и не могут быть учтены по следующим основаниям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - согласно данным, размещенным на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document-info.html?reestrNumber=3781622824220000053), муниципальный контракт с ООО «Каскад» заключен 19.12.2020, а не 21.12.2020, как указано в Возражениях; - изменения в муниципальный контракт

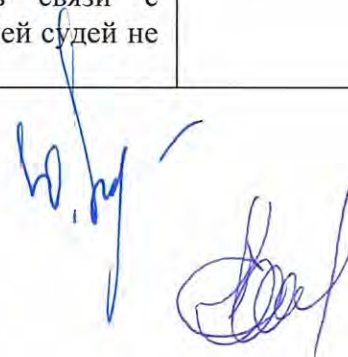
	<p>91,8 тыс. рублей (2018 год – в сумме 10,9 тыс. рублей, 2019 год – в сумме 45 тыс. рублей, 2020 год – в сумме 35,9 тыс. рублей), а именно:</p> <p>1.2. В общей сумме 35,9 тыс. рублей (2020 год – 1 нарушение) – на оплату фактически неоказанных услуг аниматоров-ведущих «Дед Мороз и Снегурочка», аниматоров-помощников, режиссера-администратора, фотографа, помощника фотографа, что повлекло потери местного бюджета в указанной сумме. Так, согласно Таблице 1 «График работы всех площадок «Резиденции Деда Мороза» Технического задания на оказание услуг по организации и проведению интерактивной программы «Резиденция Деда Мороза» (Приложение №1 к муниципальному контракту с ООО «Каскад» от 19.12.2020 № 017230000122000044), поздравление детей в «Резиденции Деда Мороза» проходит в период с 20.12.2020 по 27.12.2020 с 09-00 по 20-00 (перерыв с 15-00 по 16-00). При этом, согласно «Спискам детей, записанных и посетивших Резиденцию Деда Мороза», представленным Местной Администрацией, данным официального сайта ВМО (www.mo72.ru), официальной группы «ВКонтакте» (https://vk.com/public199643292), резиденция работала в период с 21.12.2020 по 27.12.2020. Таким образом, Местной</p>	<p>заключенный с ООО «Каскад», был заключен 21.12.2020, услуги аниматоров-ведущих «Дед Мороз и Снегурочка», аниматоров-помощников, режиссера-администратора, фотографа. помощника фотографа в общей сумме 35,9 тыс. рублей, которые должно были быть оказаны 20.12.2020, фактически были оказаны 28.12.2020 (Приложение), что соответствует положениям п.3.3.2 муниципального контракта №017230000122000044 на оказание услуг по проведению Новогодних праздничных мероприятий для жителей МО №72, в соответствии с которым «окончание выполнения работ: 28 декабря 2020 года». Таким образом, фактические потери местного бюджета в общей сумме 35,9 тыс. рублей отсутствуют.</p> <p>Кроме того, в соответствии со справкой от 27.01.2021 (Приложение) по согласованию с Заказчиком ковролин «с новогодним рисунком в съемной пленке» был заменен на аналогичный ковролин без рисунка в связи с введением мер по предотвращению распространения COVID-19.</p>	<p><i>в части даты оказания услуг по организации и проведению интерактивной программы «Резиденция Деда Мороза» не вносились;</i></p> <p>- в ходе проведения контрольного мероприятия <i>Местной Администрацией предоставлены списки жителей ВМО, записавшихся и посетивших мероприятие с указанием даты и времени посещения (справка Местной Администрации от 27.01.2021), согласно которым 28.12.2020 интерактивная программа «Резиденция Деда Мороза» не проводилась;</i></p> <p>- информация, размещенная на официальном сайте ВМО (https://mo72.ru/page/3/), подтверждает, что поздравления проходили с 21 по 27 декабря 2020 года.</p> <p>Таким образом, ни 20.12.2020 ни 28.12.2020 услуги по организации и проведению интерактивной программы «Резиденция Деда Мороза» не были оказаны.</p>
--	---	---	--

		<p>Администрацией приняты и оплачены фактически невыполненные услуги по поздравлению 20.12.2020 детей в «Резиденции Деда Мороза» (расчет стоимости фактически неоказанных услуг представлен в Таблице).</p> <p>Кроме того, в нарушение технического задания к муниципальному контракту с ООО «Каскад»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в «Резиденции Деда Мороза» вместо ковролина «с новогодним рисунком в съемной пленке» предоставлен ковролин без рисунка; – отсутствовала организованная открытая зона для проведения «Уличной резиденции Деда Мороза». <p>Рассчитать сумму потерь местного бюджета не представляется возможным ввиду отсутствия в указанном муниципальном контракте детальной сметы расходов.</p>		
10.	52	<p>1.4. В общей сумме 91,9 тыс. рублей (2020 год – 1 нарушение) – на оплату услуг по проведению судейского обслуживания спортивных соревнований, поскольку, согласно п. 1. Раздела 2 «Требование к качеству услуг» технического задания к контракту от 20.01.2020 № 0172300001219000008 с ИП Мельников И.В., каждый судья должен иметь квалификационную категорию, а именно «спортивный судья второй категории и выше», тогда как спортивные соревнования</p>	<p>По нарушению при осуществлении муниципальных закупок, изложенному в пп. 1.4 п. 4 Акта (стр. 51), в общей сумме 91,1 тыс. рублей (2020 год – 1 нарушение) - на оплату услуг по проведению судейского обслуживания спортивных соревнований.</p> <p>Считаем, что услуга по проведению судейского обслуживания в рамках контракта от 20.01.2020 № 0172300001219000008 была оказана в полном объеме. Претензий к судейскому обслуживанию в ходе проведения спортивных мероприятий не поступало,</p>	<p>Данные Возражения не содержат пояснений по существу и не относятся к нарушению, отраженному в Акте по результатам контрольного мероприятия, а именно, оплате Местной Администрацией услуг по проведению судейского обслуживания спортивных соревнований <i>судьями, не имеющими квалификационных категорий.</i> Кроме того, выводы о некачественном оказании услуг, повлекшее потери средств местного бюджета, в Акте по результатам контрольного мероприятия <i>отсутствуют.</i></p>

		<p>обслуживали судьи, не обладающие квалификационной категорией.</p>	<p>таким образом нет оснований полагать, что услуга по судейскому обслуживанию была оказана некачественно и не подлежала оплате. Сумма оплаты судейского обслуживания составила 91,9 тыс. рублей. Полагаем, что прямых потерь местного бюджета нет, так как рассчитать прямые потери местного бюджета в связи с неподтвержденной квалификацией судей не представляется возможным.</p>	
--	--	---	---	--

Аудитор палаты

Руководитель комиссии – начальник инспекции



Ю.Ю. Шутов

Е.А. Кашникова